

BIJLAGE 5 UITWERKING BPKV-CRITERIA

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de onderstaande tabel BPKV-criteria

criterium	Subcriterium	Algemene aandachtspunten	Doelstelling aanbesteder
1 Uitvoeringsplan	1.1 Uitvoeringswijze incl. terugvalopties om stagnatie te voorkomen	<ul style="list-style-type: none"> De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn Beschrijving van de belangrijkste door Inschrijver gesignaleerde risico's, bijbehorende beheersmaatregelen en effectiviteit evenals van door Aanbesteder gesignaleerde risico's 	Beheerst, flexibel, tijdig en met minimale hinder realiseren project
	1.2 Voorkomen van hinder en schade tijdens realisatie		
	1.3 Objecten effectief op diepte in ondergrond realiseren		
2 Emissie-reductie plan	2.1 Inzet van zero emissie materieel op de bouwplaats	<ul style="list-style-type: none"> De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn Beschrijving van de belangrijkste door Inschrijver gesignaleerde risico's, bijbehorende beheersmaatregelen en effectiviteit evenals van door Aanbesteder gesignaleerde risico's 	Opdrachtgever wil tijdens de uitvoering zoveel mogelijk emissies reduceren op de bouwplaats en in de bouwlogistiek
	2.2 Duurzame bouwplaats en bouwlogistiek		
3 Samenwerkings-/Omgevingsplan	3.1 Communicatie met bewoners en ondernemers (bijv. horeca)	<ul style="list-style-type: none"> De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn Beschrijving van de belangrijkste door Inschrijver gesignaleerde risico's, bijbehorende beheersmaatregelen en effectiviteit evenals van door Aanbesteder gesignaleerde risico's 	Een goede samenwerking met stakeholders en omgeving
	3.2 Afstemming met Opdrachtgever		
	3.3 Coördinatie kabel- en leidingverleggingen		

Criterium	Specifieke aandachtspunten
1 Uitvoeringsplan	<p>Inschrijver dient een uitvoeringsplan opstellen, met een eigen gekozen faseringsplan ter eigen risico en verantwoordelijkheid. Bij de inbreng van zijn faseringsplan dient te worden beargumenteerd dat een afwijking van de visuele referentieplanning realisatie Rijnkade cf Bijlage 9 bij deze leidraad leidt tot minder door de realisatie van het project veroorzaakte hinder voor weggebruikers, omwonenden, bedrijven in de directe omgeving en (bevoorrading van) horecaondernemers.</p> <p>Het uitvoeringsplan beschrijft de kansen en mogelijkheden die Inschrijver ziet om nog beter te voldoen aan de doelstelling van Aanbesteder. Opdrachtnemers in heel Nederland ervaren problemen met het verkrijgen van vaste prijzen en levertijden van onderaannemers en leveranciers wat tot stagnatie van projecten leidt. Als Inschrijvers hiervoor beheersmaatregelen hebben biedt dit meerwaarde. Het beperken van hinder houdt (tevens) in dat het tijdens de realisatie mogelijk is dat stakeholders gebruik maken van de hoge en lage kade als er geen werkzaamheden uitgevoerd worden. Met gebruik maken wordt o.a. bedoeld afmeren van schepen, toegang tot schepen, terrasvoorziening voor horeca (minimaal open in juli, augustus en september) en openstellen voor verkeer. Inschrijvers dienen tijdens de realisatie rekening te houden met zowel hoge als lage waterstanden in de Rijn. Ook is het aannemelijk dat in de ondergrond obstakels worden aangetroffen zoals weesleidingen die niet op de KLIC vermeld zijn of andere objecten die geen functie meer uitoefenen.</p> <p>Inschrijver wordt verzocht de aanpak hiervan SMART te beschrijven, evenals de wijze waarop afstemming met stakeholders wordt gezocht en tijdige realisatie, conform aangeboden uitvoeringsplan wordt geborgd. Indien de Inschrijver opteert voor de keuze om de in Bijlage 9 opgenomen visuele referentieplanning realisatie Rijnkade te volgen, is dit ter expliciete risico/ verantwoordelijkheid Inschrijver.</p> <p>De Inschrijver moet in zijn uitvoeringsplan ervoor instaan dat hij, ongeacht de keuze voor een afwijkend faseringsplan of de visuele referentieplanning realisatie Rijnkade cf Bijlage 9, de verantwoordelijkheid voor een goede en tijdige nakoming daarvan neemt. Het is ook aan de Opdrachtnemer om het faseringsplan, al dan niet conform Bijlage 9, volledig met stakeholders en alle overige bij het project betrokken partij af te stemmen, te coördineren cf het bepaalde in VSP en VSE (OV en categorie 2/3 KL), en nakoming en invulling daarvan, te borgen.</p> <p>Met de door Inschrijver gekozen fasering (in zijn uitvoeringsplan) is het aan deze Inschrijver /Opdrachtnemer om alles in het werk te stellen om, ingeval de nakoming daarvan op enig moment niet haalbaar blijkt, voor eigen rekening en risico de mitigerende maatregelen te nemen die in afstemming met stakeholders en overige betrokkenen, wenselijk blijkt.</p> <p>Inschrijver dient in het plan beheersmaatregelen uit te werken voor de risico's (zie Bijlage A van VSP):</p> <ul style="list-style-type: none"> 11 Constructieve elementen (damwanden/groutankers/L-wand constructies) blijken, tijdens de realisatie, niet installeerbaar. 49 Kabels en leidingen zijn niet tijdig verlegd. 59 Raakvlakprojecten en/of leveranties van gemeente Arnhem beïnvloeden het project. 29 Bewoners ervaren te veel hinder van de uitvoeringswerkzaamheden van Opdrachtnemer 79 Te weinig werkterrein beschikbaar in de binnenstad voor Opdrachtnemer 94 (Horeca)ondernemers ervaren te veel hinder van de uitvoeringswerkzaamheden van Opdrachtnemer

<p>2 Emissie-reductie plan</p>	<p>In Nederland werken we in de infrastructuur samen naar zero emissie in 2030. In 2020 is in Nederland deze transitie ingezet waar elk jaar de lat hoger wordt gelegd richting 100% reductie van de emissies ten opzichte van de traditionele manier van een Werk maken. WRIJ en de gemeente Arnhem hechten grote waarde aan een duurzame en schone realisatie van het project. Het project Rijnkade wil de emissies in de bouwlogistiek (op, van en naar de bouwplaats) zoveel als mogelijk reduceren. Opdrachtgevers en de marktpartijen hebben de afgelopen jaren enorm geïnnoveerd op dit gebied. Daarom zijn in de vraagspecificatie duurzame materiaalkeuzes en eisen aan de inzet van duurzaam en schoon materieel opgenomen en worden Inschrijvers uitgedaagd nog meer te bieden door de inzet van zero emissie materieel in de bouwlogistiek (op, van en naar de bouwplaats).</p> <p>Het project Versterking Rijnkade Arnhem bevindt zich in de unieke situatie dat door de aanleg van de walstroomvoorziening de netcapaciteit beschikbaar komt voor de Opdrachtnemer. Ten behoeve van het aantonen van de CO2-reductie is een referentieberekening voor de inzet van conventioneel materieel toegevoegd aan deze leidraad. Hier wordt ingegaan op de inzet van het type materieel, vermogen en benodigd aantal draaiuren. Aantoonbaarheid van de CO2-reductie van in te zetten materieel op, van en naar de bouwplaats is belangrijk om de transitie krachtig te positioneren.</p> <p>Het aantoonbaar reduceren van andere emissies is eveneens waardevol voor WRIJ en de gemeente Arnhem. Met het project Versterking Rijnkade Arnhem willen zij een bijdrage leveren aan de transitie naar een duurzame en schone infrastructuur in 2030. Zichtbaarheid van maatregelen, slimme bouwlogistiek, uitdragen van (leer)ervaringen, samenwerking met WRIJ en gemeente Arnhem kunnen bijdragen aan de duurzame ambitie.</p>
<p>3 Samenwerkings-/Omgevingsplan</p>	<p>De Rijnkade ligt in het centrum van de gemeente Arnhem waardoor er veel stakeholders beïnvloed zullen worden door de werkzaamheden van het project. WRIJ en de gemeente Arnhem hebben in de planvoorbereiding van het project veel afstemming gehad met alle stakeholders en hechten grote waarde aan het continueren van afstemming met stakeholders door de opdrachtnemer van dit project. Goede, tijdige en navolgbare communicatie tijdens alle fase van de realisatie met horecaondernemers, bedrijven, (vaarweg)gebruikers van de lage kade, eigenaren van woonschepen en K+L netbeheerders wordt als essentieel gezien voor het slagen van het project. Daarbij is het van het grootse belang dat het imago van zowel WRIJ als de gemeente Arnhem goed is en blijft en dat de opdrachtnemer van het project bijdraagt aan het in stand houden van dat goede imago. Een goede aanpak zorgt voor een nog betere samenwerking met Opdrachtgever, nevenopdrachtnemers en stakeholders.</p> <p>Inschrijver dient in het plan beheersmaatregelen uit te werken voor de risico's (zie Bijlage A van VSP):</p> <p>97 Capaciteit en/of kwaliteit uitvoeringsteam Opdrachtnemer niet op orde</p> <p>77 Stroeve samenwerking Opdrachtgever en Opdrachtnemer.</p> <p>94 (Horeca)ondernemers ervaren te veel hinder van de uitvoeringswerkzaamheden van Opdrachtnemer</p>

Rekenblad BPKV

criterium		Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelingscijfer	Behaalde waarde (€)	Totaal (€)
1 Uitvoeringsplan	1.1 Uitvoeringswijze incl. terugvalopties om stagnatie te voorkomen	1.1 € 3.500.000,=			
	1.2 Voorkomen van hinder en schade tijdens realisatie	1.2 € 2.000.000,=			
	1.3 Objecten op diepte in ondergrond realiseren	1.3 € 1.000.000,=			
2 Emissie-reductie plan	2.1 Inzet van zero emissie materieel op de bouwplaats	2.1 € 2.000.000,=			
	2.2 Duurzame bouwplaats en bouwlogistiek	2.2 € 1.000.000,=			
3 Samenwerkings-Omgevingsplan	3.1 Communicatie met bewoners en ondernemers (bijv. horeca)	1.1 € 3.500.000,=			
	3.2 Afstemming met Opdrachtgever	1.2 € 1.000.000,=			
	3.3 Coördinatie kabel- en leidingverleggingen	1.3 € 2.000.000,=			
	Totale kwaliteitswaarde				
	Inschrijvingsom				
	Fictieve Inschrijvingsom (Inschrijvingsom minus Totale kwaliteitswaarde)				

Toelichting op het rekenblad BPKVKwaliteitscriteria en maximale kwaliteitswaarde

Bij kwaliteitscriteria wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub) criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" omschreven welke mate van "meerwaarde" hoort bij een bepaald cijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer goed (veel meerwaarde)	75
8	Goed (ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
5	Onvoldoende (deels ontoereikend/nadelig/risicovol)	- 25
4	Ruim onvoldoende (ruim ontoereikend/nadelig/risicovol)	Knock-out

Meerwaarde wordt beoordeeld op de algemene aandachtspunten, de doelstelling per subcriterium (zoals opgenomen in de tabel BPKV-criteria) en de specifieke aandachtspunten.

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' - 6) / 4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'.

Beoordelingscijfer beneden 6

Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een Inschrijving wel voldoet aan de (functionele) vraagspecificatie, maar toch een ontoereikend, nadelig of risicovol effect heeft. Een voorbeeld hiervan kan zijn als een Inschrijving moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Indien een beoordelingscijfer 4 behaald wordt is "knock-out" van toepassing. In dat geval vermeldt de Aanbesteder expliciet op welk subcriterium dit van toepassing is. Uiteraard kan dit voor meer dan één subcriterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot het leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie en waarbij de Inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een "knock-out" maar van een ongeldige Inschrijving.